

## ПРОТОКОЛ

промежуточной аттестации за 2020-2021 учебный год  
по русскому языку во 2 «Г» классе  
(предмет)

МБОУ средняя общеобразовательная школа № 15 г. Сургута  
(наименование образовательного учреждения)

**Ф.И.О. председателя комиссии** Диваева Римма Венеровна

Ф. И. О. учителя Муртазалиева Сунита Шихбубаевна

Ф.И.О. ассистента (ов) Макурова Ольга Александровна

Промежуточная аттестация проведена по текстам контрольно-измерительных материалов, утвержденных приказом директора МБОУ СОШ №15 №12-Ш15-13-280/1 от 19.03.2021г

На промежуточную аттестацию явились допущенные к нему 26 обучающихся.

Не явились 0 обучающихся (указать фамилии и причины):

№ п/п	Ф.И.О. экзаменуемого (полностью)	Дата проведения	Вид работы	Отметка за промежуточную аттестацию
1.	Агаева Айбениз Сабахаддин кызы	19.04.21	Письменная работа	4 (хорошо)
2.	Агаева Гульбениз Сабахаддин кызы	19.04.21	Письменная работа	4 (хорошо)
3.	Артамонов Кирилл Игоревич	19.04.21	Письменная работа	4 (хорошо)
4.	Ахметов Мухаммед Ихтиярович	19.04.21	Письменная работа	3(удовлетворительно)
5.	Байгазиева Мадина Расуловна	19.04.21	Письменная работа	5 (отлично)
6.	Байрамбаева Джамиля Джамаловна	19.04.21	Письменная работа	5 (отлично)
7.	Баловнева Ангелина Николаевна	19.04.21	Письменная работа	4 (хорошо)
8.	Газибагандов Рамазан Арсенович	19.04.21	Письменная работа	3(удовлетворительно)
9.	Давлетова Камилла Зейнуллаевна	19.04.21	Письменная работа	5 (отлично)
10.	Емельянова Надежда Степановна	19.04.21	Письменная работа	5 (отлично)
11.	Ерашев Богдан Романович	19.04.21	Письменная работа	4 (хорошо)
12.	Исаева Нанаханум Махмудовна	19.04.21	Письменная работа	4 (хорошо)
13.	Караханов Рамазан Севзиханович	19.04.21	Письменная работа	4 (хорошо)
14.	Картоева Амина Магометовна	19.04.21	Письменная работа	5 (отлично)
15.	Коробов Матвей Александрович	26.04.21	Письменная работа	3(удовлетворительно)


16.	Магергут Александра Алексеевна	19.04.21	Письменная работа	4 (хорошо)
17.	Нестеренко Дмитрий Максимович	19.04.21	Письменная работа	4 (хорошо)
18.	Нифантов Даниил Антонович	19.04.21	Письменная работа	4 (хорошо)
19.	Пирогов Алексей Викторович	19.04.21	Письменная работа	4 (хорошо)
20.	Попушой Анастасия Сергеевна	26.04.21	Письменная работа	4 (хорошо)
21.	Резниченко София Александровна	19.04.21	Письменная работа	3(удовлетворительно)
22.	Семенюченко Ангелина Ивановна	19.04.21	Письменная работа	4 (хорошо)
23.	Стариков Андрей Константинович	19.04.21	Письменная работа	5 (отлично)
24.	Тальникова Мария Владимировна	22.04.21	Письменная работа	4 (хорошо)
25.	Черемина Александра Андреевна	19.04.21	Письменная работа	4 (хорошо)
26.	Эмирагаева Самира Тагировна	19.04.21	Письменная работа	4 (хорошо)
КО % -84,62			«5»	6
УО % - 100			«4»	16
СОУ % - 68			«3»	4
Средний балл – 4,08			«2»	-

Особые мнения членов комиссии об оценке ответов отдельных учащихся \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Записи о случаях нарушения порядка проведения промежуточной аттестации \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Председатель аттестационной комиссии  /Диваева Римма Венеровна

Учитель  /Муртазалиева Сунита Шихбубаевна

Ассистент(ы)  /Макурова Ольга Александровна

ПРОТОКОЛ  
промежуточной аттестации за 2020-2021 учебный год  
по литературному чтению во 2 «Г» классе  
(предмет)  
МБОУ средняя общеобразовательная школа № 15 г. Сургута  
(наименование образовательного учреждения)

**Ф.И.О. председателя комиссии** Диваева Римма Венеровна  
Ф. И. О. учителя Муртазалиева Сунита Шихбубаевна  
Ф.И.О. ассистента (ов) Макурова Ольга Александровна

Промежуточная аттестация проведена по текстам контрольно-измерительных материалов, утвержденных приказом директора МБОУ СОШ №15 №12-Ш15-13-280/1 от 19.03.2021г

На промежуточную аттестацию явились допущенные к нему 26 обучающихся.

Не явились 0 обучающихся (указать фамилии и причины):

№ п/п	Ф.И.О. экзаменуемого (полностью)	Дата проведения	Вид работы	Отметка за промежуточную аттестацию
1.	Агаева Айбениз Сабахаддин кызы	29.04.21	Письменная работа	4 (хорошо)
2.	Агаева Гульбениз Сабахаддин кызы	29.04.21	Письменная работа	4 (хорошо)
3.	Артамонов Кирилл Игоревич	29.04.21	Письменная работа	4 (хорошо)
4.	Ахметов Мухаммед Ихтиярович	29.04.21	Письменная работа	4 (хорошо)
5.	Байгазиева Мадина Расуловна	29.04.21	Письменная работа	5 (отлично)
6.	Байрамбаева Джамиля Джамаловна	29.04.21	Письменная работа	5 (отлично)
7.	Баловнева Ангелина Николаевна	29.04.21	Письменная работа	4 (хорошо)
8.	Газибагандов Рамазан Арсенович	29.04.21	Письменная работа	3(удовлетворительно)
9.	Давлетова Камилла Зейнуллаевна	29.04.21	Письменная работа	5 (отлично)
10.	Емельянова Надежда Степановна	29.04.21	Письменная работа	5 (отлично)
11.	Ерашев Богдан Романович	29.04.21	Письменная работа	4 (хорошо)

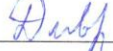
12.	Исаева Нанаханум Махмудовна	29.04.21	Письменная работа	5 (отлично)
13.	Караханов Рамазан Севзиханович	29.04.21	Письменная работа	4 (хорошо)
14.	Картоева Амина Магомедовна	29.04.21	Письменная работа	5 (отлично)
15.	Коробов Матвей Александрович	29.04.21	Письменная работа	3(удовлетворительно)
16.	Магергут Александра Алексеевна	29.04.21	Письменная работа	4 (хорошо)
17.	Нестеренко Дмитрий Максимович	29.04.21	Письменная работа	4 (хорошо)
18.	Нифантов Даниил Антонович	29.04.21	Письменная работа	4 (хорошо)
19.	Пирогов Алексей Викторович	29.04.21	Письменная работа	4 (хорошо)
20.	Попушой Анастасия Сергеевна	29.04.21	Письменная работа	4 (хорошо)
21.	Резниченко София Александровна	29.04.21	Письменная работа	4 (хорошо)
22.	Семенюченко Ангелина Ивановна	29.04.21	Письменная работа	4 (хорошо)
23.	Стариков Андрей Константинович	29.04.21	Письменная работа	4 (хорошо)
24.	Тальникова Мария Владимировна	29.04.21	Письменная работа	5 (отлично)
25.	Черемина Александра Андреевна	29.04.21	Письменная работа	4 (хорошо)
26.	Эмирагаева Самира Тагировна	29.04.21	Письменная работа	4 (хорошо)
КО % -92,31			«5»	7
УО % - 100			«4»	17
СОУ % - 71,54			«3»	2
Средний балл – 4,19			«2»	-

Особые мнения членов комиссии об оценке ответов отдельных учащихся \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Записи о случаях нарушения порядка проведения промежуточной аттестации \_\_\_\_\_

Председатель аттестационной комиссии  /Диваева Римма Венеровна

Учитель  /Муртазалиева Сунита Шихбубаевна

Ассистент(ы)  /Макурова Ольга Александровна

## ПРОТОКОЛ

промежуточной аттестации за 2020-2021 учебный год  
по математике во 2 «Г» классе  
(предмет)

МБОУ средняя общеобразовательная школа № 15 г. Сургута  
(наименование образовательного учреждения)

**Ф.И.О. председателя комиссии** Диваева Римма Венеровна

Ф. И. О. учителя Муртазалиева Сунита Шихбубаевна

Ф.И.О. ассистента (ов) Макурова Ольга Александровна

Промежуточная аттестация проведена по текстам контрольно-измерительных материалов, утвержденных приказом директора МБОУ СОШ №15 №12-Ш15-13-280/1 от 19.03.2021г

На промежуточную аттестацию явились допущенные к нему 26 обучающихся.

Не явились 0 обучающихся (указать фамилии и причины):

№ п/п	Ф.И.О. экзаменуемого (полностью)	Дата проведения	Вид работы	Отметка за промежуточную аттестацию
1.	Агаева Айбениз Сабахаддин кызы	27.04.21	Письменная работа	4 (хорошо)
2.	Агаева Гульбениз Сабахаддин кызы	27.04.21	Письменная работа	4 (хорошо)
3.	Артамонов Кирилл Игоревич	27.04.21	Письменная работа	4 (хорошо)
4.	Ахметов Мухаммед Ихтиярович	27.04.21	Письменная работа	3(удовлетворительно)
5.	Байгазиева Мадина Расуловна	27.04.21	Письменная работа	5 (отлично)
6.	Байрамбаева Джамия Джамаловна	27.04.21	Письменная работа	5 (отлично)
7.	Баловнева Ангелина Николаевна	27.04.21	Письменная работа	4 (хорошо)
8.	Газибагандов Рамазан Арсенович	27.04.21	Письменная работа	3(удовлетворительно)
9.	Давлетова Камилла Зейнуллаевна	27.04.21	Письменная работа	5 (отлично)
10.	Емельянова Надежда Степановна	27.04.21	Письменная работа	4 (хорошо)
11.	Ерашев Богдан Романович	27.04.21	Письменная работа	4 (хорошо)

12.	Исаева Нанаханум Махмудовна	27.04.21	Письменная работа	4 (хорошо)
13.	Караханов Рамазан Севзиханович	27.04.21	Письменная работа	4 (хорошо)
14.	Картоева Амина Магометовна	27.04.21	Письменная работа	5 (отлично)
15.	Коробов Матвей Александрович	27.04.21	Письменная работа	3(удовлетворительно)
16.	Магергут Александра Алексеевна	27.04.21	Письменная работа	4 (хорошо)
17.	Нестеренко Дмитрий Максимович	27.04.21	Письменная работа	4 (хорошо)
18.	Нифантов Даниил Антонович	27.04.21	Письменная работа	4 (хорошо)
19.	Пирогов Алексей Викторович	27.04.21	Письменная работа	4 (хорошо)
20.	Попушой Анастасия Сергеевна	27.04.21	Письменная работа	4 (хорошо)
21.	Резниченко София Александровна	27.04.21	Письменная работа	3(удовлетворительно)
22.	Семенюченко Ангелина Ивановна	27.04.21	Письменная работа	4 (хорошо)
23.	Стариков Андрей Константинович	27.04.21	Письменная работа	4 (хорошо)
24.	Тальникова Мария Владимировна	27.04.21	Письменная работа	3(удовлетворительно)
25.	Черемина Александра Андреевна	27.04.21	Письменная работа	4 (хорошо)
26.	Эмирагаева Самира Тагировна	27.04.21	Письменная работа	3(удовлетворительно)
КО % -76,92			«5»	4
УО % - 100			«4»	16
СОУ % - 63,08			«3»	6
Средний балл – 3,92			«2»	-

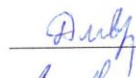
Особые мнения членов комиссии об оценке ответов отдельных учащихся \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Записи о случаях нарушения порядка проведения промежуточной аттестации \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Председатель аттестационной комиссии



/Диваева Римма Венеровна

Учитель



/Муртазалиева Сунита Шихбубаевна

Ассистент(ы)



/Макурова Ольга Александровна



## ПРОТОКОЛ

промежуточной аттестации за 2020-2021 учебный год  
по окружающему миру во 2 «Г» классе  
(предмет)

МБОУ средняя общеобразовательная школа № 15 г. Сургута  
(наименование образовательного учреждения)

**Ф.И.О. председателя комиссии** Диваева Римма Венеровна  
Ф. И. О. учителя Муртазалиева Сунита Шихбубаевна  
Ф.И.О. ассистента (ов) Макурова Ольга Александровна

Промежуточная аттестация проведена по текстам контрольно-измерительных материалов, утвержденных приказом директора МБОУ СОШ №15 №12-Ш15-13-280/1 от 19.03.2021г

На промежуточную аттестацию явились допущенные к нему 26 обучающихся.

Не явились 0 обучающихся (указать фамилии и причины):

№ п/п	Ф.И.О. экзаменуемого (полностью)	Дата проведения	Вид работы	Отметка за промежуточную аттестацию
1	Агаева Айбениз Сабахаддин кызы	23.04.21	Письменная работа	4 (хорошо)
2	Агаева Гульбениз Сабахаддин кызы	23.04.21	Письменная работа	4 (хорошо)
3	Артамонов Кирилл Игоревич	12.05.21	Письменная работа	3(удовлетворительно)
4	Ахметов Мухаммед Ихтиярович	12.05.21	Письменная работа	3(удовлетворительно)
5	Байгазиева Мадина Расуловна	23.04.21	Письменная работа	5 (отлично)
6	Байрамбаева Джамиля Джамаловна	12.05.21	Письменная работа	4 (хорошо)
7	Баловнева Ангелина Николаевна	19.05.21	Письменная работа	4 (хорошо)
8	Газибагандов Рамазан Арсенович	12.05.21	Письменная работа	3(удовлетворительно)
9	Давлетова Камилла Зейнуллаевна	12.05.21	Письменная работа	4 (хорошо)
10	Емельянова Надежда Степановна	12.05.21	Письменная работа	4 (хорошо)
11	Ерашев Богдан Романович	19.05.21	Письменная работа	3(удовлетворительно)
12	Исаева Нанаханум Махмудовна	12.05.21	Письменная работа	4 (хорошо)
13	Караханов Рамазан Севзиханович	12.05.21	Письменная работа	4 (хорошо)
14	Картоева Амина Магометовна	12.05.21	Письменная работа	4 (хорошо)
15	Коробов Матвей Александрович	12.05.21	Письменная работа	4 (хорошо)
16	Магергут Александра	12.05.21	Письменная	5 (отлично)

	Алексеевна		работа	
17	Нестеренко Дмитрий Максимович	12.05.21	Письменная работа	3(удовлетворительно)
18	Нифантов Даниил Антонович	12.05.21	Письменная работа	4 (хорошо)
19	Пирогов Алексей Викторович	12.05.21	Письменная работа	4 (хорошо)
20	Попушой Анастасия Сергеевна	12.05.21	Письменная работа	3(удовлетворительно)
21	Резниченко София Александровна	12.05.21	Письменная работа	4 (хорошо)
22	Семенюченко Ангелина Ивановна	12.05.21	Письменная работа	4 (хорошо)
23	Стариков Андрей Константинович	12.05.21	Письменная работа	5 (отлично)
24	Тальникова Мария Владимировна	12.05.21	Письменная работа	4 (хорошо)
25	Черемина Александра Андреевна	12.05.21	Письменная работа	5 (отлично)
26	Эмирагаева Самира Тагировна	12.05.21	Письменная работа	4 (хорошо)
КО % -77			«5»	4
УО % - 100			«4»	16
СОУ % - 63,1			«3»	6
Средний балл – 3,9			«2»	-

Особые мнения членов комиссии об оценке ответов отдельных учащихся \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Записи о случаях нарушения порядка проведения промежуточной аттестации \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_


Председатель аттестационной комиссии

 /Диваева Римма Венеровна

Учитель

 /Муртазалиева Сунита Шихбубаевна

Ассистент(ы)

 /Макурова Ольга Александровна

**Анализ контрольной работы по математике**  
за год 2020/2021 уч.г 2Г класс

Дата	Тема	Кол-во учащихся в классе	Выполнили работу	Получили оценку				% успеваемости	% качества знаний
				5	4	3	2		
16.10.2020	Контрольная работа № 1 за 1 четверть.	24	21	3	14	4	-	100%	81%

<b>Ошибки, допущенные в работе:</b>		<b>Уч-ся</b>	<b>%</b>
1.	В решении задачи	4	19%
2.	В вычислениях при решении задачи	2	4%
3.	Сложение и вычитание в пределах 10	3	14%
4.	Сложение и вычитание в пределах 100	3	14%
5.	Порядок действий в выражениях	2	4%
6.	Сравнение выражений	4	19%
7.	Нахождение длины ломаной	4	19%
8.	Решение задач на логическое мышление	6	28%
9.	Прочие ошибки	-	-

Выполнили контрольную работу на «5» ФИ учащихся	Выполнили контрольную работу на «2» ФИ учащихся
1.Картоева Амина 2. Магергут Александра 3.Байгазиева Мадина	-

Итог анализа контрольной работы:

Наибольшее количество ошибок было допущено в решении задачи на логическое мышление, в сравнение выражений, в нахождении длины ломанной. Планирую отработать данные ошибки. Продолжить работу по повышению качества обученности.

Учитель: Муртазалиева Сунита Шихбубаевна

Заместитель директора по УВР

Диваева Р.В.

4.2

**Справка по итогам диагностики учебных результатов  
русскому языку за 1 полугодие  
2021 – 2022 учебного года**

В соответствии с планом работы школы на 2021-2022 учебный год с целью контроля за реализацией требований ФГОС НОО с «13» декабря по «18» декабря 2021 года проводилась диагностика учебных результатов по русскому языку в начальных классах образовательной организации.

Цель диагностики: изучение результативности обучения в 1 полугодии в соответствии с ФГОС.

**Результаты контроля по русскому языку в 3 классах:**

класс	Ф.И.О. учителя	количество учащихся в классе	писало	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества	% успеваемости	Средний балл
3а	Бердышева Е.В.	27	25	8	11	5	1	76,00	96,00	4,04
3 б	Жарикова О.С.	27	24	4	9	8	3	54,17	87,50	3,58
3 в	Пуцелёва М.Л.	27	25	3	11	8	3	56,00	88,00	3,56
3г	Муртазалиева С.Ш.	27	26	6	16	3	1	84,62	96,15	4,04
<b>Всего 3 кл</b>		<b>108</b>	<b>100</b>	<b>21</b>	<b>47</b>	<b>24</b>	<b>8</b>	<b>68,00</b>	<b>92,00</b>	<b>3,81</b>

**Типичные ошибки, допущенные учащимися 3 классов:**

- пропуск, замена, вставка букв – 18%;
- правописание парных согласных – 18%;
- правописание удвоенных согласных – 14%;
- правописание безударной гласной, проверяемой ударением – 23%;
- правописание непроизносимых согласных – 30%;

**Результаты контроля по русскому языку в 4 классах**

**Выводы:**

проведение диагностики по русскому языку во 2–4 классах показало:

1. Программный материал усвоили 82% обучающихся.
2. Не справились – 18% учащихся начальной школы
3. Качество усвоения составляет - 64%.

**Рекомендации:**

1. Итоги контрольных работ проанализировать на заседании методического объединения с составлением алгоритма работы над допущенными ошибками.
2. Провести эффективную работу по ликвидации пробелов в знаниях учащихся, выявленных в ходе проведения контрольных работ.
3. Всем учителям сделать поэлементный анализ контрольных работ с выводами и указанием возможных причин недостаточного усвоения учебного материала.
4. Проводить индивидуальную работу со слабыми учащимися на уроке и во внеурочное время по повышению уровня обученности .

Заместитель директора по УВР



Авдеева Н.А.

**Справка по итогам диагностики учебных результатов  
по математике за 1 полугодие  
2021 – 2022 учебного года**

В соответствии с планом работы школы на 2021-2022 учебный год с целью контроля за реализацией требований ФГОС НОО с «13» декабря по «18» декабря 2021 года проводилась диагностика учебных результатов по математике в начальных классах образовательной организации

Цель диагностики: изучение результативности обучения в 1 полугодии в соответствии с ФГОС.

**Типичные ошибки, допущенные учащимися 2 классов:**

- сложение и вычитание в пределах 100 – 27%;
- в ходе решения задач -11% ;
- в нахождение периметра прямоугольника – 12%;
- в умении изображать геометрическую фигуру на плоскости– 14%;

**Результаты контроля по математике в 3 классах**

класс	Ф.И.О. учителя	количество учащихся в классе	писало					% качества	% успе-ти	Средний балл
				«5»	«4»	«3»	«2»			
3а	Бердышева Е.В.	27	25	6	14	4	1	80,00	96,00	4,00
3 б	Жарикова О.С.	27	24	2	14	6	2	66,67	91,67	3,67
3 в	Пуцелёва М.Л.	27	25	3	5	16	1	32,00	96,00	3,40
3г	Муртазалиева С.Ш.	27	25	4	16	4	1	80,00	96,00	3,92
<b>Всего 3 кл</b>		<b>108</b>	<b>99</b>	<b>15</b>	<b>49</b>	<b>30</b>	<b>5</b>	<b>64,65</b>	<b>94,95</b>	<b>3,75</b>

**Типичные ошибки, допущенные учащимися 3 классов:**

- в ходе решения задач – 27%;
- в вычислениях при решении задач – 6%;
- табличное умножение и деление – 28%;
- в нахождении периметра прямоугольника-17%;
- в нахождении площади прямоугольника-16%;
- в умении преобразовывать именованные числа – 11%.

**Вывод:** проведение диагностики по математике во 2–4 классах показало:

1. Программный материал усвоили - 89% обучающихся.
2. Не справились – 11% учащихся начальной школы
3. Качество усвоения составляет 64%.

**Рекомендации:**

1. Итоги контрольных работ проанализировать на заседании методического объединения с составлением алгоритма работы над допущенными ошибками.
2. Провести эффективную работу по ликвидации пробелов в знаниях учащихся, выявленных

- 
- в ходе проведения контрольных работ.
3. Всем учителям сделать поэлементный анализ контрольных работ с выводами и указанием возможных причин недостаточного усвоения учебного материала.
  4. Проводить индивидуальную работу со слабыми учащимися на уроке и во внеурочное время по повышению уровня обученности .

Заместитель директора по УВР



Авдеева Н.А.

**Справка по итогам диагностики учебных результатов  
русскому языку за 1 полугодие  
2020 – 2021 учебный год**

В соответствии с планом работы школы на 2021-2022 учебный год с целью контроля за реализацией требований ФГОС НОО с «14» марта по «19» марта 2022 года проводилась диагностика учебных результатов по русскому языку в начальных классах образовательной организации.

Цель диагностики: изучение результативности обучения в первое полугодие по русскому языку в соответствии со ФГОС НОО.

**Результаты контроля по русскому языку в 3 классах:**

класс	Ф.И.О. учителя	количество учащихся в классе	писало	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества	% успеваемости	Средний балл
3а	Бердышева Е.В.	28	27	5	17	4	1	81,48	96,30	3,96
3 б	Жарикова О.С.	28	23	2	7	9	5	39,13	78,26	3,26
3 в	Пуцелёва М.Л.	28	28	9	6	9	4	53,57	85,71	3,71
3г	Муртазалиева С.Ш.	27	27	4	16	5	2	74,07	92,59	3,81
<b>Всего 3 кл</b>		<b>111</b>	<b>105</b>	<b>20</b>	<b>46</b>	<b>27</b>	<b>12</b>	<b>62,86</b>	<b>88,57</b>	<b>3,70</b>

**Типичные ошибки, допущенные учащимися 3 классов:**

- оформление предложения – 6%
- пропуск, замена, вставка букв – 31%;
- перенос слов – 8%;
- разделительные ь и ъ -8%;
- правописание парных согласных – 9%;
- правописание безударной гласной, проверяемой ударением – 33%;

**Выводы:**

проведение диагностики по русскому языку во 2–4 классах показало:

1. Программный материал усвоили 88% обучающихся.
2. Не справились – 12% учащихся начальной школы
3. Качество усвоения составляет - 64%.

**Рекомендации:**

1. Итоги контрольных работ проанализировать на заседании методического объединения с составлением алгоритма работы над допущенными ошибками.
2. Провести эффективную работу по ликвидации пробелов в знаниях учащихся, выявленных в ходе проведения контрольных работ.
3. Всем учителям сделать поэлементный анализ контрольных работ с выводами и указанием возможных причин недостаточного усвоения учебного материала.
4. Проводить индивидуальную работу со слабыми учащимися на уроке и во внеурочное время по повышению уровня обученности .

Заместитель директора по УВР



Авдеева Н.А.

**Справка по итогам диагностики учебных результатов  
по математике за 1 полугодие  
2020 – 2021 учебный год**

В соответствии с планом работы школы на 2020-2021 учебный год с целью контроля за реализацией требований ФГОС НОО с «14» декабря по «19» марта 2020 года проводилась диагностика учебных результатов по математике в начальных классах образовательной организации

Цель диагностики: изучение результативности обучения в первое полугодие в соответствии со ФГОС НОО.

**Результаты контроля по математике в 3 классах**

класс	Ф.И.О. учителя	количество учащихся в классе	писало					% качества	% успеваемости	Средний балл
				«5»	«4»	«3»	«2»			
3а	Бердышева Е.В.	28	26	6	12	5	3	69,23	88,46	3,81
3 б	Жарикова О.С.	28	27	4	11	9	3	55,56	88,89	3,59
3 в	Пуцелёва М.Л.	28	27	3	12	7	5	55,56	81,48	3,48
3г	Муртазалиева С.Ш.	27	27	7	10	8	2	62,96	92,59	3,81
<b>Всего 3 кл</b>		<b>111</b>	<b>107</b>	<b>20</b>	<b>45</b>	<b>29</b>	<b>13</b>	<b>60,75</b>	<b>87,85</b>	<b>3,67</b>

**Типичные ошибки, допущенные учащимися 3 классов:**

- в ходе решения задач – 24%;
- в вычислениях при решении задач – 10%;
- сложение и вычитание в пределах 100 - 6%;
- табличное умножение и деление – 6%;
- внетабличное умножение и деление – 20%;
- определение порядка действий в выражениях – 6%;
- в нахождении периметра прямоугольника - 6%;
- в нахождении площади прямоугольника - 9%;
- в решении уравнений – 6%.

**Рекомендации:**

1. Итоги контрольных работ проанализировать на заседании методического объединения с составлением алгоритма работы над допущенными ошибками.
2. Провести эффективную работу по ликвидации пробелов в знаниях учащихся, выявленных в ходе проведения контрольных работ.
3. Всем учителям сделать поэлементный анализ контрольных работ с выводами и указанием возможных причин недостаточного усвоения учебного материала.
4. Проводить индивидуальную работу со слабыми учащимися на уроке и во внеурочное время по повышению уровня обученности .

Заместитель директора по УВР



Авдеева Н.А.