



МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
ГОРОДСКОЙ ОКРУГ СУРГУТ
ХАНТЫ-МАНСКИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА

АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА

ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ

ПРИКАЗ

Департамент образования



172321 565114
№12-03-197/5
от: 21/03/2025

О проведении муниципального этапа
конкурса работников образовательных
учреждений по результатам профессиональной
деятельности в 2025 году

В соответствии с постановлением Администрации города от 25.07.2024 № 3835 «О календарном плане мероприятий для обучающихся и педагогических работников образовательных учреждений, подведомственных департаменту образования Администрации города, на 2025 год и плановый период 2026 – 2027 годов и о признании утратившими силу некоторых муниципальных правовых актов»

ПРИКАЗЫВАЮ:

1. Провести муниципальный этап конкурса работников муниципальных образовательных учреждений по результатам профессиональной деятельности в 2025 году (далее – конкурс) с 15.04.2025 по 16.05.2025.

2. Утвердить:

2.1. Положение о проведении муниципального этапа конкурса работников образовательных учреждений по результатам профессиональной деятельности в 2025 году согласно приложению 1.

2.2. Состав конкурсной комиссии муниципального этапа конкурса работников образовательных учреждений по результатам профессиональной деятельности в 2025 году согласно приложению 2.

3. Руководителям муниципальных образовательных учреждений:

3.1. Ознакомить педагогических работников с настоящим приказом.

3.2. Направить конкурсные материалы претендентов в срок до 07.05.2025:

– для участия в номинациях «Лучший педагог (преподаватель) общеобразовательного учреждения», «Лучший педагог (преподаватель) дополнительного образования детей» – в муниципальное автономное

учреждение «Информационно-организационный центр» на адрес электронной почты: zayceva_sa@admsurgut.ru;

– для участия в номинации «Лучший педагог (воспитатель) дошкольного образовательного учреждения» – в муниципальное казенное учреждение «Управление дошкольными образовательными учреждениями» на адрес электронной почты: eremeeva_in@admsurgut.ru.

4. Муниципальному казенному учреждению «Управление дошкольными образовательными учреждениями» предоставить утвержденный рейтинг участников и конкурсные материалы победителей в номинации «Лучший педагог (воспитатель) дошкольного образовательного учреждения» в муниципальное автономное учреждение «Информационно-организационный центр» на адрес электронной почты: zayceva_sa@admsurgut.ru в срок до 16.05.2025.

5. Муниципальному автономному учреждению «Информационно-организационный центр»:

5.1. Разместить настоящий приказ на официальном сайте учреждения <http://imc.admsurgut.ru/> в разделе «Педагогам/Профессиональные конкурсы/Конкурсы педагогических работников по результатам профессиональной деятельности» в трехдневный срок со дня издания настоящего приказа.

5.2. Предоставить список и конкурсные материалы победителей муниципального этапа конкурса работников муниципальных образовательных учреждений по результатам профессиональной деятельности в 2025 году в автономное учреждение дополнительного профессионального образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Институт развития образования» для участия в окружном конкурсе на звание лучшего педагога в 2025 году в сроки, установленные Департаментом образования и науки Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

6. Контроль за выполнением приказа оставляю за собой.

Директор департамента

И.П. Замятина

Положение
о проведении муниципального этапа конкурса работников образовательных учреждений по результатам профессиональной деятельности в 2025 году
(далее по тексту – Положение)

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение определяет порядок и условия проведения муниципального этапа конкурса работников образовательных учреждений по результатам профессиональной деятельности (далее – конкурс) по номинациям:

- «Лучший педагог (преподаватель) общеобразовательного учреждения»;
- «Лучший педагог (воспитатель) дошкольного образовательного учреждения»;
- «Лучший педагог (преподаватель) дополнительного образования детей».

1.2. Конкурс проводится среди педагогических работников муниципальных образовательных учреждений, подведомственных департаменту образования Администрации города (далее – департамент образования).

1.3. Организатором конкурса является департамент образования. Непосредственное проведение конкурса осуществляют: муниципальное автономное учреждение «Информационно-организационный центр» (далее – МАУ «ИОЦ»), муниципальное казенное учреждение «Управление дошкольными образовательными учреждениями» (далее – МКУ «УДОУ»).

1.4. Рабочий язык конкурса – русский.

1.5. Информационное сопровождение конкурса осуществляется на официальных сайтах: МАУ «ИОЦ» – <http://imc.admsurgut.ru/>, городского сетевого педагогического сообщества SurWiki – <http://surwiki.admsurgut.ru>, сообщества МАУ «ИОЦ» в VK – <https://vk.com/public216666365>.

1.6. Данный конкурс не предусматривает рассмотрение апелляций.

2. Цели и задачи конкурса

2.1. Цель конкурса – выявление и распространение опыта лучших педагогов образовательных учреждений, получивших положительную оценку деятельности в муниципальной системе образования, формирование позитивного социального и профессионального имиджа педагога образовательного учреждения.

2.2. Задачи конкурса:

- создание условий для профессионального роста педагогов;
- стимулирование инновационной и творческой активности педагогов, формирование гражданской позиции и диалога в обществе.

3. Участники конкурса

3.1. Участниками конкурса являются педагогические работники муниципальных образовательных учреждений, подведомственных департаменту образования (далее – Претенденты), соответствующие следующим критериям:

«Лучший педагог (преподаватель) общеобразовательного учреждения» – педагоги (преподаватели) муниципальных общеобразовательных учреждений, реализующих программы начального, основного и среднего общего образования, имеющие квалификационную категорию не ниже первой, стаж работы по профессии не менее трех лет в данном общеобразовательном учреждении;

«Лучший педагог (воспитатель) дошкольного образовательного учреждения» – воспитатели муниципальных образовательных учреждений, реализующих программы дошкольного образования, имеющие квалификационную категорию не ниже первой, стаж работы по профессии не менее трех лет в данном образовательном учреждении;

«Лучший педагог (преподаватель) дополнительного образования детей» – педагоги (преподаватели) дополнительного образования муниципальных образовательных учреждений, реализующие дополнительные общеобразовательные программы, имеющие квалификационную категорию не ниже первой, стаж работы по профессии не менее трех лет в данном образовательном учреждении.

3.2. Лица, осуществляющие в образовательном учреждении только административные или организационные функции, к участию в Конкурсе не допускаются.

3.3. Групповые работы не допускаются.

3.4. Самовыдвижение участников не допускается.

4. Номинации конкурса

4.1. Конкурс в номинации «Лучший педагог (преподаватель) общеобразовательного учреждения» проводится по пяти видам конкурсных работ на выбор Претендента:

4.1.1. Методическая разработка из опыта работы по вопросам реализации содержания и технологий формирования предметных, метапредметных и личностных результатов в рамках учебных предметов «Математика», «Физика», «Химия», «Биология», «Информатика и ИКТ», «География», «Русский язык», «Литература», «Иностранный язык», «Обществознание», «История», «Физическая культура», «Труд (Технология)», «Искусство (Музыка и ИЗО)», «Основы безопасности и защиты Родины» (на выбор);

4.1.2. Рабочая программа курса внеурочной деятельности по направлениям развития обучающихся (духовно-нравственному, физкультурно-спортивному и оздоровительному, социальному, общеинтеллектуальному, общекультурному) на уровне начального общего и основного общего образования.

4.1.3. Методическая разработка по ведению образовательной деятельности обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, реализуемая с использованием дистанционных технологий в рамках реализации федеральных государственных образовательных стандартов начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и образования обучающихся с умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями).

4.1.4. Методическая разработка по ведению образовательной деятельности с одаренными детьми с использованием дистанционных технологий.

4.1.5. Методическая разработка из опыта работы по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся (читательская грамотность, математическая грамотность, естественнонаучная грамотность, финансовая грамотность, глобальные компетенции, креативное мышление).

4.2. Конкурс в номинации «Лучший педагог (воспитатель) дошкольного образовательного учреждения» проводится по одному виду конкурсных работ:

4.2.1. Методическая разработка, обеспечивающая реализацию федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (из опыта работы) по образовательным областям: художественно-эстетическое развитие, физическое развитие, речевое развитие, познавательное развитие, социально-коммуникативное развитие (на выбор).

4.3. Конкурс в номинации «Лучший педагог (преподаватель) дополнительного образования детей» проводится по одному виду конкурсных работ:

4.3.1. Практика дополнительного образования (программа / проект), направленная на развитие у обучающихся компетенций, формирующих инновационное, критическое и изобретательское мышление на основе технологий проектного управления, и соответствующая одному из четырех содержательно-тематических направлений:

1) Инженерные технологии: данное направление включает детей в практики создания искусственно-технических объектов, построенных по законам природы. Реализация программы предполагает пропедевтику базовых представлений о конструировании, моделировании и техническом воплощении идей и обеспечивает обучающимся возможность проанализировать контексты, определяющие потребности в том или ином инженерном изобретении, вопросы технического обеспечения современной жизнедеятельности.

2) Биотехнологии: данное направление включает детей в практики наблюдения, описания, конструирования различных явлений живого мира. В рамках программы (проекта) обучающимся предоставляется возможность освоения методов теоретического мышления, проектирования и моделирования особого типа живых систем, элементарные технологии биоинженерии, представления о формах жизни и законах взаимодействия живых организмов и систем в целях решения актуальных технологических задач в таких областях как медицина, генная и клеточная инженерия, экология, сельское хозяйство и др.

3) Гуманитарные технологии: данное направление включает детей в практики создания новых социальных форм организации жизни через постановку образовательных задач, связанных с исследованием, проектированием и управлением социальными изменениями. Участие в реализации программы (проекта) должно ориентировать обучающихся на менеджерскую и предпринимательскую деятельность в государственной, коммерческой и общественной сферах. Программа (проект) реализуется в формате специальных модулей, обеспечивающих формирование основ проектной и предпринимательской культуры, управленческого мышления посредством аналитического оформления и публичного представления обучающимися образцов успешного социального действия, а также взаимодействие с территориальными и региональными элитами по постановке и решению проблем социально-экономического и социально-культурного развития территорий и регионов.

4) Современные технологии в области искусств (театральное искусство, музыкальное искусство, хореографическое искусство, изобразительное искусство (включая все виды дизайна и архитектуры), декоративно-прикладное искусство).

5. Порядок проведения конкурса

5.1. Для участия в конкурсе необходимо в срок до 07.05.2025 направить в конкурсную комиссию документы и материалы Претендентов:

- заявка Претендента на участие в конкурсе в соответствии с приложением 1 к Положению в формате .docx;
- конкурсные материалы Претендента согласно заявленной номинации конкурса;
- ходатайство педагогического коллектива о выдвижении Претендента на участие в конкурсе в формате .pdf.;
- справка работодателя о наличии квалификационной категории Претендента не ниже первой, подписанная руководителем образовательного учреждения в формате .pdf;
- копия диплома о профессиональном образовании, заверенная руководителем образовательной организации в формате .pdf.;
- справка работодателя о подтверждении стажа работы Претендента по профессии в данном образовательном учреждении (не менее 3 лет), заверенная руководителем образовательного учреждения в формате .pdf;
- заявление о согласии на размещение, публикацию и тиражирование конкурсных материалов (Приложение 2 к положению) в формате .pdf.

5.2. Документы и материалы Претендентов архивируются в форматы .zip, .rar или .7z (Имя архива: Ф.И.О. участника, ОУ/ДОУ №__) и предоставляются в конкурсную комиссию с 15.04.2025 по 07.05.2025 включительно (ссылки на документы и конкурсные материалы не принимаются):

- 1) для участия в номинациях «Лучший педагог (преподаватель) общеобразовательного учреждения», «Лучший педагог (преподаватель)

дополнительного образования детей» – в МАУ «ИОЦ» на адрес электронной почты: zaiceva_sa@admsurgut.ru;

2) для участия в номинации «Лучший педагог (воспитатель) дошкольного образовательного учреждения» – в МКУ «УДОУ» на адрес электронной почты: eremeeva_in@admsurgut.ru.

5.3. Этапы проведения конкурса:

5.3.1. Первый этап: 15.04.2025 – 07.05.2025 – техническая экспертиза конкурсных материалов. Прием и техническая экспертиза конкурсных материалов осуществляется конкурсной комиссией. По результатам технической экспертизы составляется протокол, на основании которого Претенденты, конкурсные материалы которых прошли техническую экспертизу, допускаются к участию в оценке конкурсных материалов.

5.3.2. Второй этап: 08.05.2025 – 16.05.2025 – оценка конкурсных материалов Претендентов и подведение итогов.

5.4. Проведение оценки конкурсных материалов Претендентов осуществляют члены конкурсной комиссии по балльной системе.

5.5. Результаты оценки конкурсных материалов Претендента считаются правомочными, если в ней приняли участие не менее двух членов конкурсной комиссии.

5.6. В случае, когда член конкурсной комиссии является работником образовательного учреждения, в котором работает Претендент, он не принимает участия в оценивании конкурсных материалов данного Претендента.

6. Содержание конкурсных материалов

6.1. Содержание конкурсных материалов Претендентов на номинацию «Лучший педагог (преподаватель) общеобразовательного учреждения»:

6.1.1. Содержание методических разработок должно соответствовать требованиям федерального государственного образовательного стандарта начального, основного и среднего общего образования (далее – ФГОС НОО, ООО и СОО).

6.1.2. Рабочая программа курса внеурочной деятельности по направлениям развития обучающихся (духовно-нравственному, физкультурно-спортивному и оздоровительному, социальному, общеинтеллектуальному, общекультурному) на уровне основного общего образования (далее – Программа) должна быть разработана в соответствии с требованиями ФГОС ООО.

Требования к структуре Программы:

1) титульный лист с указанием всех необходимых позиций (Наименование образовательной организации. Гриф утверждения программы с указанием даты и номера приказа. Название программы. Возраст детей, на который рассчитана программа. Срок реализации программы. ФИО, должность разработчика, город и год разработки программы);

2) пояснительная записка;

3) общая характеристика внеурочной деятельности;

- 4) личностные и метапредметные результаты;
- 5) тематическое планирование;
- 6) содержание программы внеурочной деятельности;
- 7) описание учебно-методического и материально-технического обеспечения программы внеурочной деятельности;
- 8) список литературы, используемой для разработки программы; список литературы, рекомендуемой для обучающихся и педагога.

Данный блок может включать комплекты дидактических материалов, обеспечивающих достижение планируемых образовательных результатов; разработки сценариев внеурочных видов деятельности.

6.2. Содержание конкурсных материалов Претендентов на номинацию «Лучший педагог (воспитатель) дошкольного образовательного учреждения» должно быть направлено на обеспечение реализации ФГОС дошкольного образования (из опыта работы) по образовательным областям: художественно-эстетическое развитие, физическое развитие, речевое развитие, познавательное развитие, социально-коммуникативное развитие (на выбор).

6.3. Содержание конкурсных материалов Претендентов на номинацию «Лучший педагог (преподаватель) дополнительного образования детей» должно соответствовать требованиям к структуре и содержанию, указанным в приложении 3 к Положению.

7. Критерии оценивания

7.1. Конкурсные материалы Претендентов оцениваются конкурсной комиссией на основании критериев оценки (приложение 4 к Положению) в срок с 08.05.2025 по 16.05.2025.

8. Функции муниципальной конкурсной комиссии

8.1. Для проведения конкурса создается муниципальная конкурсная комиссия (далее – комиссия), состав которой утверждается приказом департамента образования (Приложение 2 к приказу).

8.2. Комиссия осуществляет:

8.2.1. Функции информационного обеспечения:

- информирование муниципальных образовательных учреждений, потенциальных участников конкурса о порядке и сроках проведения конкурсных мероприятий;

- создание банка данных о педагогах, участвующих в конкурсе;

- подготовка и размещение информации для общественности о ходе конкурса на сайтах: МАУ «ИОЦ» – <http://imc.admsurgut.ru/>, городского сетевого педагогического сообщества SurWiki – <http://surwiki.admsurgut.ru>, сообщества МАУ «ИОЦ» в VK – <https://vk.com/public216666365>.

8.2.2. Функции технического обеспечения:

- сбор заявок Претендентов по номинациям конкурса;
- оформление конкурсной документации;

– составление протоколов заседания муниципальной конкурсной комиссии.

8.2.3. Функции экспертизы конкурсных материалов, заявок и документов Претендентов:

- проведение экспертизы конкурсных материалов, заявок и документов;
- определение 5 (пяти) победителей в каждой номинации, получивших максимальные баллы согласно рейтингу в итоговой таблице результатов;
- определение из числа победителей до 3 (трех) претендентов в каждой номинации согласно рейтингу для участия в региональном конкурсе на звание лучшего педагога в 2025 году. В региональном этапе от образовательного учреждения в каждой номинации конкурса может принять участие только один Претендент. В случае, если в рейтинге определяются 2 претендента от одного образовательного учреждения, то для участия в региональном конкурсе на звание лучшего педагога в 2025 году направляются материалы первого в рейтинге Претендента и следующего за ним из другого образовательного учреждения;
- направление конкурсных материалов победителей конкурса в региональную конкурсную комиссию в электронном варианте.

9. Подведение итогов конкурсов

9.1. По результатам конкурсного отбора материалов Претендентов конкурсная комиссия составляет рейтинг Претендентов (по каждой номинации отдельно). При равном количестве баллов место Претендента в рейтинге определяется путем открытого голосования членов комиссии простым большинством голосов. В случае, когда член комиссии является работником образовательного учреждения, в котором работает Претендент, он не принимает участия в голосовании. При равенстве голосов, решающим является голос председателя комиссии.

9.2. Решение комиссии о результатах конкурсов протоколируется, протокол включает в себя следующие пункты:

- об утверждении рейтинга Претендентов (по каждой номинации отдельно);
- об утверждении списка победителей конкурса (в соответствии с рейтингом);
- об утверждении списка Претендентов, конкурсные материалы которых направляются в региональную конкурсную комиссию

Протокол подписывается председателем комиссии.

9.3. Победители конкурсов награждаются дипломами в электронном виде, которые размещаются на сайте: <http://imc.admsurgut.ru/>, участники – сертификатами в электронном виде, которые направляются на адрес электронной почты, указанный в заявке Претендента.

Приложение 1
к Положению о проведении
муниципального этапа конкурса
работников образовательных
учреждений по результатам
профессиональной деятельности
в 2025 году

Заявка Претендента
на участие в муниципальном этапе конкурса работников муниципальных
образовательных учреждений по результатам профессиональной деятельности
в 2025 году

Образовательное учреждение (полное название по Уставу)	
Ф.И.О. Претендента (полностью)	
Должность Претендента	
Квалификационная категория	
Стаж педагогической работы в данном образовательном учреждении	
Дата рождения	
Конкурсная номинация	
Вид конкурсной работы (полностью в соответствии с положением)	
Наименование конкурсного материала Претендента	
Контактные данные Претендента (телефон)	
Контактные данные Претендента (E-mail)	

Дата

Руководитель ОУ

Приложение 2
к Положению о проведении
муниципального этапа конкурса
работников образовательных
учреждений по результатам
профессиональной деятельности
в 2025 году

Заявление
о согласии на размещение, публикацию и тиражирование конкурсных
материалов

Я, _____
(фамилия, имя, отчество участника конкурса)

Город (населенный пункт), муниципальное образование Ханты-Мансийского
автономного округа – Югры:

Полное наименование образовательного учреждения:

Должность _____

Автор конкурсных материалов

« _____ »
(Название работы)

Подтверждаю авторство конкурсных материалов и даю согласие
на использование конкурсных материалов или их фрагментов
в некоммерческих целях, в том числе на размещение конкурсных материалов
в открытом доступе и публикацию с обязательным указанием моего авторства.

« _____ » _____ 2025

Личная подпись

Приложение 3
к Положению о проведении
муниципального этапа конкурса
работников образовательных
учреждений по результатам
профессиональной деятельности
в 2025 году

Требования к структуре описания практики дополнительного образования,
предоставляемой для участия в номинации
«Лучший педагог (преподаватель) дополнительного образования детей»

1. Название практики

2. Введение

Аннотация: Сведения об авторе опыта: Ф.И.О., место работы, образование, специальность по диплому, должность, педагогический стаж, стаж работы в занимаемой должности, квалификация, категория, награды и звания, контактный телефон; проблемы, решаемые данным педагогическим опытом; идея и закономерности, лежащие в основе; диапазон использования, адресная направленность.

Обоснование актуальности опыта на современном этапе: в чем выражается запрос практики, у каких субъектов отмечается заинтересованность в реализации данного опыта.

Значимость и практическая направленность опыта: проблема в практике педагогической деятельности, на решение которой направлено обобщение опыта.

Мотив к деятельности по обобщению опыта: что конкретно побудило к преобразованию педагогической деятельности.

Выявление трудностей, противоречий, с которыми встретился педагог и которые побудили его искать новые, более продуктивные методы, подходы, решения возможных отрицательных последствий, неучтенных обстоятельств в процессе становления опыта, условий, при которых его использование нежелательно.

Тема опыта: наименование темы, отражающее характер решаемой педагогом управленческой, методической или воспитательно-образовательной проблемы.

Ключевая идея опыта.

Показ опыта как процесса, который включает в себя выдвижение цели, планирование действий, логику достижений результата.

Система условий, обеспечивающая возможность достижения наивысших результатов. Длительность функционирования опыта и динамика его становления и развития.

3. Теоретическая база опыта

Описание, какими достижениями науки пользовался автор, какие технологические варианты применял; что уже достигнуто в изучаемой и обобщаемой области, а к чему нужно стремиться.

Сущность опыта, его ведущая идея (выделение главного, наиболее существенного в деятельности автора опыта).

4. Актуальность и перспективность опыта

Анализ противоречий образовательной деятельности: какие реальные противоречия, несоответствия, трудности массовой практики вызвали необходимость того педагогического поиска, который дал положительные результаты.

Практическая значимость опыта: в какой мере опыт способствует решению задач, поставленных перед образовательной организацией; какие противоречия и затруднения, встречающиеся в массовой практике, успешно решаются в данном опыте.

Компетентностные результаты: какие продуктивные способности и готовности, сообразные типу практики, данная программа должна сформировать у учеников.

5. Новизна опыта

Указать отличие опыта от уже существующего, степень новизны, отразить и зафиксировать элементов новизны (собственные программы, проекты, рационализация отдельных сторон педагогического процесса и др.) и творчества (открытия, изобретения, усовершенствования).

6. Адресность опыта

Адресная направленность: каким педагогам рекомендовано использовать этот опыт (педагогам с высокой планкой мастерства, начинающим педагогам и т.д.), определить область применения опыта.

7. Трудоемкость опыта

Проанализировать трудоемкость опыта, указать:

- в чем состоят трудности при использовании данного опыта;
- длительность работы над опытом (с момента обнаружения противоречия между желаемым состоянием и действительным до момента выявления результативности опыта;
- диапазон опыта (отдельная педагогическая ситуация, непосредственно образовательная деятельность, система образовательной деятельности, проектная деятельность, организация воспитательной системы и т.п.).

8. Технология опыта

Описывается технология опыта: система оптимальных и эффективных средств, конкретных педагогических действий, организация, содержание, формы, приемы, методы обучения и воспитания, в том числе: содержание образовательной деятельности; формы и методы учебно-воспитательной работы, их оптимальный подбор в соответствии с поставленными целями, задачами и планируемыми результатами, технологии их применения, способы деятельности педагогов и детей; организация образовательного процесса, способы включения детей в различные виды деятельности; связь полученных

результатов с поставленными целями, задачами и способами деятельности педагога и детей.

Описание средств достижения цели (методов и форм организации работы), организация образовательного процесса в соответствии с поставленными целями и задачами (алгоритм осуществления педагогических действий с описанием особенностей технологии автора опыта).

Содержание и этапы реализации (какие действия были осуществлены автором опыта или планируются в проекте, какие этапы реализации опыта можно выделить, в чем назначение и основное содержание каждого из этапов.).

Раскрытие методики во всей ее операционной, технологической полноте и последовательности; полное, последовательное описание приемов, методов. Раскрытие путей достижения положительных результатов, эффективных форм, методов и приемов работы.

Технология опыта раскрывается в системе конкретных педагогических действий, в организации содержания образовательного процесса, в приемах и методах воспитания и обучения детей. Описывается и анализируется то, что педагогу удалось и дало положительный результат:

- отразить взаимосвязь педагогических явлений, факторов, влияющих на результат образовательной деятельности;
- выбрать структуру описания технологии (по этапам и типам занятия (непосредственно образовательной деятельности), по возрастным группам, предметам, разделам программы и др.);
- показать общие подходы, сформировать свои педагогические принципы и правила, создать модели и алгоритмы своих действий);
- показать индивидуальность автора опыта (авторские педагогические «находки»);
- содержание описания технологии должно соответствовать теме опыта.

Раскрывая особенности технологии работы, надо действия педагога соотносить с конкретными условиями, в которых эти действия предпринимаются. Поэтому в описаниях не обойтись без примеров, без приведения конкретных педагогических фактов.

Формы, методы и средства - образовательной работы, их оптимальный выбор в соответствии с поставленными целями и задачами, технология их применения: методы обучения; формы работы с детьми; средства обучения; преобладающие виды деятельности; описание алгоритмов деятельности обучающихся, поэтапных действий педагога; приемы стимулирования и контроля, взаимоконтроля, самоконтроля деятельности.

9. Результативность опыта

Обоснование достигнутых успехов (благодаря использованию достижений научной теории, педагогическим открытиям и т.п.).

Возможность получения стабильно высоких результатов (уровень воспитанности, интеллектуального развития).

Анализ полученных результатов в деятельности педагога можно представлять в виде таблиц, схем, диаграмм, рисунков. Здесь важно раскрыть динамику результатов (в сравнении), а также проанализировать трудности,

которые мешают педагогу работать лучше. Ожидаемый (полученный) результат.

Средства контроля полученного результата и критерии его оценки (вид полученного результата; на что нацелен опыт; какие диагностические методики используются); определение границ применения опыта и его практической значимости для других педагогов; раскрытие пределов и границ применимости обобщенного опыта.

10. Основные выводы

Результативность работы, что она дает педагогам и обучающимся. Возможности и условия использования данного опыта в массовой практике. Точность и однозначность стиля описания опыта, использование аналитических суждений и высказываний.

Приложение 4
к Положению о проведении
муниципального этапа конкурса
работников образовательных
учреждений по результатам
профессиональной деятельности
в 2025 году

Критерии оценки
конкурсных работ в номинации
«Лучший педагог (преподаватель) общеобразовательного учреждения»

Методическая разработка из опыта работы по вопросам реализации содержания и технологий формирования предметных, метапредметных и личностных результатов в рамках учебных предметов: «Математика», «Физика», «Химия», «Биология», «Природоведение», «Информатика и ИКТ», «География», «Русский язык», «Литература», «Родной язык и литература», «Иностранный язык», «Обществознание», «История», «Физическая культура», «Основы безопасности жизнедеятельности», «Технология», «Искусство (Музыка и ИЗО)» (на выбор).

№п/п	Критерии оценки	Кол-во баллов
1.	Актуальность и значимость темы методической разработки	0-5
2.	Соответствие содержания методической разработки требованиям ФГОС общего образования	0-5
3.	Соответствие содержания (представленных в методической разработке форм работы, педагогических технологий и т.д.), поставленным целям и задачам	0-5
4.	Методическая новизна	0-5
5.	Методическая сложность работы	0-5
6.	Оригинальность представленного материала (наличие авторства)	0-5
7.	Стиль изложения: доступность, наглядность, логичность	0-5
8.	Наличие региональной составляющей в содержании	0-5
9.	Творческий характер работы, нестандартность решения педагогической проблемы	0-5
10.	Культура оформления материалов, соответствие нормам русского языка и стиля изложения, соответствие ГОСТ	0-5
11.	Практическая значимость	0-5
12.	Транслируемость, тиражируемость или перспективность применения данной методической разработки в практике образовательных организаций	0-5

13.	Полнота структуры и содержания методической разработки: титульный лист, введение (статья от автора, составителя), основная содержательная часть, заключение (вывод) с рекомендациями по использованию методической разработки в образовательном (воспитательном) процессе, список использованной литературы, приложения	0-5
Итого:		65

Критерии оценки
конкурсных работ в номинации
«Лучший педагог (преподаватель) общеобразовательного учреждения»

Программа внеурочной деятельности по направлениям развития обучающихся (духовно-нравственному, физкультурно-спортивному и оздоровительному, социальному, общеинтеллектуальному, общекультурному) на уровне основного общего образования

№ п/п	Критерии оценки	Кол-во баллов
1.	Актуальность программы (соответствие действующему законодательству, отражение современного уровня развития науки, техники, культуры, технологий и социальной сферы)	0-5
2.	Новизна, преимущество перед другими аналогичными программами	0-5
3.	Степень новизны для обучающихся	0-5
4.	Мотивирующий потенциал программы	0-5
5.	Развивающий потенциал программы	0-5
6.	Здоровьесберегающий потенциал программы	0-5
7.	Полнота содержания	0-5
8.	Связность и систематичность изложения материала	0-5
9.	Стиль и качество подачи и оформления материала	0-5
10.	Методы обучения, воспитания и развития	0-5
11.	Оригинальность видов и форм деятельности	0-5
12.	Степень контролируемости	0-5
13.	Формальная структура программы. Наличие в программе необходимых разделов: пояснительной записки, учебно-тематического плана, основного тематического содержания, ожидаемых результатов обучения, списков литературы и др.	0-5
Итого:		65

Критерии оценки
конкурсных работ в номинации
«Лучший педагог (преподаватель) общеобразовательного учреждения»

Методическая разработка по ведению образовательной деятельности
в форме дистанционного обучения детей с ОВЗ

№ п/п	Критерии оценки	Кол-во баллов
1.	Актуальность и новизна темы методической разработки, реализуемой с использованием дистанционных технологий	0-5
2.	Структура дистанционного курса: введение (цели, задачи, аннотация), учебно-тематический план (календарно-тематическое планирование), основное тематическое содержание курса, ожидаемые результаты обучения, перечень необходимого технического оснащения, списка литературы и др.	0-5
3.	Наличие определенности и однозначности формулировок и инструктивных текстов дистанционной разработки	0-5
4.	Использование разных видов учебной деятельности в зависимости от содержания и специфики дистанционного курса	0-5
5.	Использование интерактивных элементов в дистанционном курсе	0-5
6.	Наличие видеоматериалов в содержании курса	0-5
7.	Наличие дополнительных материалов по теме курса	0-5
8.	Использование дискуссионных форм обучения (форум, виртуальный семинар и др.)	0-5
9.	Наличие в содержании курса (теоретических и практических материалов, глоссария, заданий для итогового контроля)	0-5
10.	Промежуточный и итоговый контроль (тестирование, проект, исследовательская работа и др.)	0-5
11.	Использование электронных курсов сторонних разработчиков для обучения детей с ОВЗ	0-5
12.	Использование фондов электронных библиотек, виртуальных энциклопедий, словарей, справочников	0-5
13.	Наличие удостоверения о повышении квалификации по курсам соответствующим критериям оценки (основы дистанционных образовательных технологий и т.п.)	0-5
Итого:		65

Критерии оценки
конкурсных работ в номинации
«Лучший педагог (преподаватель) общеобразовательного учреждения»

Методическая разработка по ведению образовательной деятельности
с одаренными детьми с использованием дистанционных технологий

№ п/п	Критерии оценки	Кол-во баллов
1.	Актуальность и новизна темы методической разработки, реализуемой с использованием дистанционных технологий	0-5
2.	Структура дистанционного курса: введение (цели, задачи, аннотация), учебно-тематический план (календарно-тематическое планирование), основное тематическое содержание курса, ожидаемые результаты обучения, перечень необходимого технического оснащения, списка литературы и др.	0-5
3.	Наличие определенности и однозначности формулировок и инструктивных текстов дистанционной разработки	0-5
4.	Использование разных видов учебной деятельности в зависимости от содержания и специфики дистанционного курса	0-5
5.	Использование интерактивных элементов в дистанционном курсе	0-5
6.	Наличие видеоматериалов в содержании курса	0-5
7.	Наличие дополнительных материалов по теме курса	0-5
8.	Использование дискуссионных форм обучения (форум, виртуальный семинар и др.)	0-5
9.	Наличие в содержании курса (теоретических и практических материалов, глоссария, заданий для итогового контроля)	0-5
10.	Промежуточный и итоговый контроль (тестирование, проект, исследовательская работа и др.)	0-5
11.	Использование электронных курсов сторонних разработчиков для обучения одаренных детей	0-5
12.	Использование фондов электронных библиотек, виртуальных энциклопедий, словарей, справочников	0-5
13.	Наличие удостоверения о повышении квалификации по курсам, соответствующим критериям оценки (основы дистанционных образовательных технологий и т.п.)	0-5
Итого:		65

Критерии оценки
конкурсных работ в номинации
«Лучший педагог (преподаватель) общеобразовательного учреждения»

Методическая разработка из опыта работы по формированию и оценке функциональной грамотности обучающихся (читательская грамотность, математическая грамотность, естественнонаучная грамотность, финансовая грамотность, глобальные компетенции, креативное мышление)

№ п/п	Критерии оценки	Кол-во баллов
1.	Актуальность и значимость темы методической разработки (обоснованность темы и содержания методической разработки по формированию функциональной грамотности)	0-5
2.	Цель, задачи и планируемые результаты методической разработки конкретны и достижимы, задачи и планируемые результаты соответствуют заявленной цели	0-5
3.	Адресность (содержание, формы, методы и приемы реализации образовательной деятельности соответствуют возрасту обучающихся, реализуются в различных видах деятельности, предоставляют возможности для проявления и развития индивидуальных способностей обучающихся)	0-5
4.	Целостность содержания (представленные в методической разработке формы и методы, педагогические технологии и т.д. соответствуют поставленным целям и задачам, планируемым результатам, обеспечена логичность и смысловая завершенность)	0-5
5.	Ресурсная обеспеченность (для реализации используются современные информационные ресурсы, в том числе собственные разработки; для достижения целей используются ресурсы внешней образовательной и культурной среды)	0-5
6.	Инновационность (используются инновационные технологии, современные методические приемы, формы организации деятельности по формированию функциональной грамотности, используются инновационные подходы к дидактическому обеспечению)	0-5
7.	Оригинальность представленного материала (наличие авторства подтверждается результатами проверки в программе антиплагиат)	0-5
8.	Культура оформления материалов: соответствие нормам русского языка, грамотное использование профессиональной терминологии, соответствие стиля изложения данному виду материалов, соответствие ГОСТ (приведены корректные библиографические ссылки на цитируемые фрагменты текстов, документы, электронные ресурсы, список использованной литературы составлен в соответствии с требованиями)	0-5
9.	Творческий характер работы, нестандартность решения педагогической проблемы	0-5
10.	Практическая значимость (методическая разработка обладает практической ценностью для формирования функциональной грамотности, методические основания (цели, задачи, планируемые результаты, методы и др.) могут	0-5

	быть адаптированы для формирования, развития и оценки функциональной грамотности обучающихся другими педагогическими работниками, даны рекомендации по использованию методической разработки)	
11.	Транслируемость, тиражируемость или перспективность применения данной методической разработки в практике образовательных организаций ХМАО – Югры	0-5
12.	Полнота структуры и содержания методической разработки: титульный лист, введение (статья от автора, составителя), основная содержательная часть, заключение (вывод) с рекомендациями по использованию методической разработки в образовательной деятельности, воспитании, список использованной литературы, приложения	0-5
13.	Наличие удостоверения о повышении квалификации по вопросам формирования и оценивания функциональной грамотности обучающихся	0-5
Итого:		65

Критерии оценки
конкурсных работ в номинации
«Лучший педагог (воспитатель) дошкольного образовательного
учреждения»

Методическая разработка, обеспечивающая реализацию федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования
(из опыта работы)

№ п/п	Критерии оценки	Кол-во баллов
1.	Актуальность и значимость темы методической разработки	0-5
2.	Соответствие содержания методической разработки требованиям ФГОС дошкольного образования	0-5
3.	Соответствие содержания (представленных в методической разработке форм работы, педагогических технологий и т.д.), поставленным целям и задачам	0-5
4.	Методическая новизна	0-5
5.	Методическая сложность работы	0-5
6.	Оригинальность представленного материала (наличие авторства)	0-5
7.	Стиль изложения: доступность, наглядность, логичность	0-5
8.	Наличие региональной составляющей в содержании	0-5
9.	Творческий характер работы, нестандартность решения педагогической проблемы	0-5
10.	Культура оформления материалов, соответствие нормам русского языка и стиля изложения, соответствие ГОСТ	0-5
11.	Практическая значимость	0-5
12.	Транслируемость, тиражируемость или перспективность применения данной методической разработки в практике образовательных организаций	0-5

13.	Полнота структуры и содержания методической разработки: титульный лист, введение (статья от автора, составителя), основная содержательная часть, заключение (вывод) с рекомендациями по использованию методической разработки в образовательном (воспитательном) процессе, список использованной литературы, приложения	0-5
Итого:		65

Критерии оценки
конкурсных работ в номинации
«Лучший педагог (преподаватель) дополнительного образования детей»

Практика (передовой педагогический опыт) дополнительного образования, направленная на развитие у обучающихся компетенций, формирующих инновационное, критическое и изобретательское мышление на основе технологий проектного управления, и соответствующая одному из четырех содержательно-тематических направлений: инженерные технологии, биотехнологии, современные технологии в области искусств

№ п/п	Критерии оценки	Методика начисления баллов	Кол-во баллов
1	Направленность практики на решение актуальных задач системы дополнительного образования	Использование практики позволяет решать актуальные задачи системы дополнительного образования детей – 10 баллов	0-10
		Применение практики частично способствует решению актуальных задач системы дополнительного образования детей – 5 баллов	
		Представленная практика не влияет на решение актуальных задач системы дополнительного образования детей – 0 баллов	
2	Инновационный характер практики (новизна, нестандартность, оригинальность)	Представлена новая, нестандартная, оригинальная практика – 10 баллов	0-10
		Представлена практика с элементами новизны – 5 баллов	
		Практика не содержит элементы новизны / оригинальности / нестандартности – 0 баллов	
3	Содержание практики	Содержание практики полностью представлено – 10 б.	0-10
		Содержание практики представлено частично – 5 баллов	
		Содержание практики не представлено – 0 баллов	
4	Средства и способы реализации практики	Наличие необходимых средств и способов реализации практики (этапы, технологии, механизмы, условия, организационная модель, ресурсы) – 10 баллов	0-10
		Частично представлены средства и способы реализации практики (этапы, технологии, механизмы, условия, организационная модель, ресурсы) – 5 баллов	
		Средства и способы реализации практики не представлены – 0 баллов	

5	Результативность реализации практики	Представлены и подтверждены стабильно высокие результаты реализации практики – 10 баллов	0-10
		Представлены стабильные результаты реализации практики – 5 баллов	
		Результативность не подтверждена – 0 баллов	
6	Возможность использования представленного материала в опыте работы организаций дополнительного образования детей	Практика полностью может быть использована в организациях дополнительного образования детей – 10 баллов	0-10
		Возможно использование элементов практики в организациях дополнительного образования детей – 5 баллов	
		Практика не может быть использована в организациях дополнительного образования детей – 0 баллов	
7	Тиражируемость	Представлены примеры тиражирования практики в других регионах или муниципальных образованиях автономного округа – 10 баллов	0-10
		Представлены примеры тиражирования элементов практики в других образовательных организациях или другими педагогами организации, представляющей заявителя – 5 баллов	
		Тиражируемость практики не представлена - 0 баллов	
8	Доказательность представления практики	Представлены конкретные и подтвержденные результаты реализации практики – 10 баллов	0-10
		Доказательность представления практики слабая, результаты частично подтверждены—5 баллов	
		Изложение материала бездоказательное – 0 баллов	
9	Степень компетентности участника при описании практики	Участник владеет материалом, знает терминологию, факты, критерии, умеет анализировать и давать оценочные суждения – 10 баллов	0-10
		Участник владеет материалом, частично знает терминологию, факты, критерии, отчасти умеет анализировать и давать оценочные суждения – 5 баллов	
		Участник не владеет материалом, не знает терминологию, факты, критерии – 0 баллов	
10	Культура представления практики	Логичность и структурированность представления информации, – 10 баллов	0-10
		Информация представлена в больших объемах, логичность и структурированность прослеживается— 5 б.	
		Отсутствует связность и последовательность представления информации – 0 баллов	
ИТОГО			100

Состав конкурсной комиссии
муниципального этапа конкурса работников образовательных
учреждений по результатам профессиональной деятельности в 2025 году

- | | | |
|---|----------------------------------|---|
| 1 | Александрова
Ольга Викторовна | – эксперт отдела по организации дошкольного образования, работе с населением и образовательными учреждениями муниципального казенного учреждения «Управление дошкольными образовательными учреждениями» |
| 2 | Арсланова
Ирина Викторовна | – эксперт отдела сопровождения профессионального развития педагогов муниципального автономного учреждения «Информационно-организационный центр» |
| 3 | Билль
Ирина Александровна | – заместитель директора по учебно-воспитательной работе муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения гимназии «Лаборатория Салахова» |
| 4 | Бородина
Елена Викторовна | – заместитель заведующего по учебно-воспитательной работе муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения детского сада № 78 «Ивушка» |
| 5 | Ведрашко
Елена Евгеньевна | – учитель музыки, педагог дополнительного образования муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения начальной школы «Прогимназия» |
| 6 | Гаврикова
Наталия Ивановна | – эксперт отдела сопровождения профессионального развития педагогов муниципального автономного учреждения «Информационно-организационный центр» |
| 7 | Галингер
Екатерина Андреевна | – эксперт отдела сопровождения профессионального развития педагогов муниципального автономного учреждения «Информационно-организационный центр» |
| 8 | Добрягина
Елена Дмитриевна | – учитель начальных классов муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средней школы № 5 |
| 9 | Еремеева
Ирина Николаевна | – эксперт отдела по организации дошкольного образования, работе с населением и образовательными учреждениями |

- | | | |
|----|------------------------------------|--|
| | | муниципального казенного учреждения
«Управление дошкольными
образовательными учреждениями» |
| 10 | Зайцева
Светлана Афанасьевна | – эксперт отдела сопровождения
профессионального развития педагогов
муниципального автономного учреждения
«Информационно-организационный центр» |
| 11 | Захаркина
Регина Ришатовна | – заместитель заведующего по учебно-
воспитательной работе муниципального
бюджетного дошкольного образовательного
учреждения детского сада № 89 «Крепыш» |
| 12 | Ковылина
Алёна Александровна | – учитель математики муниципального
бюджетного общеобразовательного
учреждения средней общеобразовательной
школы № 6 |
| 13 | Кондусова
Оксана Ярославовна | – заместитель заведующего по учебно-
воспитательной работе муниципального
бюджетного дошкольного образовательного
учреждения детского сада № 81 «Мальвина» |
| 14 | Клюсов
Никита Викторович | – педагог дополнительного образования
муниципального автономного
образовательного учреждения
дополнительного образования «Технополис» |
| 15 | Кулабина
Надежда Викторовна | – воспитатель муниципального бюджетного
дошкольного образовательного учреждения
детского сада № 22 «Сказка» |
| 16 | Кулашкина
Алена Николаевна | – учитель начальных классов муниципального
бюджетного общеобразовательного
учреждения лицея имени генерал-майора
Хисматулина В.И. |
| 17 | Маюрова
Марина Валентиновна | – заместитель директора по учебно-
воспитательной работе муниципального
автономного образовательного учреждения
дополнительного образования «Эколого-
биологический центр» |
| 18 | Петрасевич
Екатерина Васильевна | – эксперт отдела сопровождения
профессионального развития педагогов
муниципального автономного учреждения
«Информационно-организационный центр» |
| 19 | Полякова
Эльмира Альбертовна | – учитель истории и обществознания
муниципального бюджетного
общеобразовательного учреждения средней
общеобразовательной школы № 44 |
| 20 | Раимбакиева
Лариса Хакимовна | – эксперт отдела сопровождения
профессионального развития педагогов |

- | | | |
|----|---------------------------------------|---|
| | | муниципального автономного учреждения
«Информационно-организационный центр» |
| 21 | Сиволап
Светлана Викторовна | – эксперт отдела сопровождения
профессионального развития педагогов
муниципального автономного учреждения
«Информационно-организационный центр» |
| 22 | Сидорова
Анна Николаевна | – педагог дополнительного образования
муниципального автономного
образовательного учреждения
дополнительного образования «Эколого-
биологический центр» |
| 23 | Соболева
Светлана
Владимировна | – эксперт отдела сопровождения
профессионального развития педагогов
муниципального автономного учреждения
«Информационно-организационный центр» |
| 24 | Шамсутдинова
Гульшат Орхулбаяновна | – методист муниципального бюджетного
общеобразовательного учреждения средней
общеобразовательной школы № 46
с углубленным изучением отдельных
предметов |
| 25 | Шипилова
Елена Алексеевна | – учитель биологии муниципального
бюджетного общеобразовательного
учреждения средней общеобразовательной
школы № 1 |
| 26 | Ширшикова
Наталья Ивановна | – эксперт отдела сопровождения
профессионального развития педагогов
муниципального автономного учреждения
«Информационно-организационный центр» |
| 27 | Юдина
Екатерина Викторовна | – учитель начальных классов и истории
муниципального бюджетного
общеобразовательного учреждения
Сургутского естественно-научного лицея |